

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Re: Verzoeken om informatie
Datum: dinsdag 14 juli 2020 09:32:14
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hoi (10)(2e)

Je refereert aan het idee om met de ene omringende landen te praten over signaalwaarden en (10)(2e) zou daar met de RHM ook contact over hebben en ook zorgen dat van de RHM ook de juiste personen mee zouden doen in de meeting. Daar heb ik van hun niks meer over gehoord. Op verzoek van (10)(2e) heb ik ook contact met (10)(2e) gehad om daarmee af te stemmen waar bij het aanspreek van clusters van besmettingen per regio en dan specifiek over toetsbaarheid etc. Dat contact is inmiddels gelukt maar ook daar is het zaak de eerste keer de goede mensen (Hoeve?, RHM?) aan te spreken, zodat het is wellicht al op vakantie, hij refereerde aan (10)(2e) met zijn om even contact over te hebben.

Groet,
(10)(2e)
Department of International Affairs
Project manager COGAMCO
Ministry of Health, Welfare and Sport
(10)(2e) h.m.mans@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 17:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Internationale vergelijking dashboard

Dag (10)(2e)

Bedankt voor deze verkenning! Zoals in het internationale dashboard is bekend aangegeven, zijn wij met omringende landen (10)(2e) bezig om een gezamenlijk overzicht in te plannen rondom het dashboard (signaalwaarden) > > > (10)(2e) heeft samen 10 voor ons contact gehad met de andere landen over het ontwerp dashboard. Het is nu met elkaar in overlegging is vastgesteld en uiteindelijk afspraken ingeleverd zijn geworden, om duidelijk te maken hoe het is.

(10)(2e) heb ik inmiddels de informatie van (10)(2e) waarvan de vergelijking om de afspraak in te plannen?

Hartelijk groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 18:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Internationale vergelijking dashboard

Hoi (10)(2e) naam van dashboard college V3 is me even ontbreekt!

Ik heb inmiddels iets presenteerbaars af van mijn internationale vergelijking, onderdeel dashboard. Ik denk dat er wel een paar nuttige dingen voor jullie zitten. Ze onder in bullets de highlights en wat mooie plaatjes, en bijlage (een excel met vergelijking wat we in buitenland hebben, te NL dashboard).

→ Vraag aan jullie: welke punt vinden jullie uit deze vergelijking om verder te verkennen? We willen een aantal belangrijke overzichten opzetten, en dat kan ook over 1 van deze punten gaan.

Dit salmervoorlopig niet natuurlijk niet het nationale dashboard hebben of niet. Deze bronnen heb ik achterhaald via de COVID-19 health systems response monitor van de (10)(2e) en (10)(2e)

Daar moet ook ik ook vergelijken hoe de governance en het dag van vroege (bijv. specifieke en lokale digitale en analyse-bestuursvormen) van de landen verschillen. Dit is bij moet ik want het vergt vrij diepgaande analyse van de lokale governance structuren. Overzicht van mijn (aan jou en bijv. project die COVID-19) is om geweten een database met (10)(2e) houden zij hebben immers al ervaring met die koppelingen haardjes in facts en een iets grotere in een regio.

Dashboards

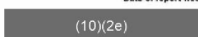
Een belangrijke onderdeel van de Nederlandse strategie van maximale controle is betrouwbare informatie over mogelijke oplosstrategie van het virus. Op coronacrisisbestuurszekerheid.nl wordt deze informatie gebundeld. Het gaat daarbij om drie hoofdindicatoren die worden gevolgd (positieve tests, ziekenhuisopnames, IC-opnames) en twee hoofdindicatoren die worden berekend (zie ik in het aantal besmette personen). Daar naast zijn er diverse ondersteunende indicatoren zoals het aantal patiënten waarvan huisartsen besmetting vermoeden, zelfrapportage na de infectie, COVID-19 contactonderzoeken, sentinél monitoring (aantal besmette zorgverleners), verspreidingsgegevens, persoonsgegevens en de meldingsmonitor van de besmetting. Gegevens worden op het niveau van veiligheidsregio's en gemeenten weergegeven. Voor verspreidingsgegevens wordt apart het aantal positief geteste personen, het aantal besmette locaties en de sterfte weer gegeven.

Speciale aandacht heeft de deontologische vraag van het aantal patiënten na een besmetting. Het potentiele voordeel is dat het virus exponentieel groeit. Daarom wordt het aantal meldingen uitgaand van 28 naar meer dan 300 voor 1 september.

Interessante case studies om te onderzoeken

Voor (10)(2e) is gekozen of iets vergelijkbaars is het Nederlandse dashboard te zeggen. Enkel in Oostenrijk, België en Italië is dit het geval. De andere landen verzamelen veel data in reguliere openbare gegevens, maar het wordt niet publicatievriendelijk beschikbaar gemaakt. Een vergelijking van de in deze dashboards en rapporten gebruikte indicatoren, met name in het Nederlandse dashboard, wordt ons het volgende:

- Bijna geen andere landen rapporteren berekende gegevens (zie ik in het aantal besmette personen), ook niet in de surveillance van de besmettingen
- De hoofdindicatoren zijn vrijwel overal het aantal positief geteste personen, de IC-opnames, en de ziekenhuisopnames
- (10)(2e) presenteert hoofdindicatoren even andersom: aantal beschikbare ziekenhuis- en IC-bedden, aantal genezen patiënten
- In vergelijking tot Nederland rapporteren de andere landen ook de sterfte door Corona in deze rapporten/indicators
- Vermoeden van huisartsen komt ook naar voren, maar in veel landen wordt ook bijgehouden hoeveel COVID-19 patiënten zich bij de spoedzorgsysteem (huisartsen, en Hoesve) melden met klachten melden bij telefonische consultaties.
- Een interessante Engelse indicator is het aantal gevallen waarvan spraken voor symptomen, geïnformeerd door media-coverage en trends
- (10)(2e) presenteert een mooie figuur met daarin de besmette gevallen, en de introductie van restricties/verschoeningen
- Andere landen (10)(2e) focus heeft op de bronnen van besmetting en de besmetting via 300 (procy voor hoe het 300), regionale cijfers hoeven tegen het geleiden wat sinds er gevallen waren, en de verspreiding in besmette gevallen de eerste 24 dagen
- In (10)(2e) wordt het aantal clusters met besmettingen per regio geanalyseerd. Bij een cluster gaat het om meer dan 5 besmettingen binnen 7 dagen, die tot 1 geval herleidbaar zijn.
- Naar het schijnt loopt Nederland voorop met de bewakingsmonitor en andere gedragsonderzoeken. Dergelijke cijfers komen vooral in het verleden in de dashboardrapportages van andere landen.
- Duidelijke aandacht voor noodweermeting, 20 score, vergelijking andere landen



M: (10x2e) (10x2e) @minyva.nl